

BESLUIT INSTELLINGSREVIEW

De NVAO besluit dat:

LUCA School of Arts

een adequaat onderwijsbeleid heeft dat zij effectief en verbeteringsgericht uitvoert zodat zij, mede op basis van de heersende kwaliteitscultuur, kan garanderen dat de kwaliteit van haar onderwijs zich op een internationaal en maatschappelijk relevant niveau bevindt.

De NVAO komt tot dit besluit op basis van het oordeel positief onder voorwaarden van de reviewcommissie ingesteld door de NVAO. Het evaluatierapport opgesteld door deze reviewcommissie maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

De NVAO neemt dit besluit met toepassing van de Codex Hoger Onderwijs, in het bijzonder de artikelen II. 126 – II. 132, en op basis van de bevindingen opgenomen in het evaluatierapport.

Den Haag,
21 augustus 2017

A. Verreth, vicevoorzitter

Oordeel: positief onder voorwaarden

In haar besluitvorming baseert NVAO zich op onderstaande motivering opgenomen in het evaluatierapport opgesteld door de reviewcommissie:

Gelet op onderstaande bevindingen en overwegingen van de commissie:

- Bij de implementatie van het beleid stelde de commissie een te afwachtende houding vast. Zij is van oordeel dat de instelling zich momenteel in een fase bevindt waarin zij voldoende rijp is om de stroom van activiteiten van onderaf aan te vullen met een dynamiek van bovenaf, waarbij beleid assertiever kan worden uitgerold. Het directiecomité kan daarbij een prominentere en directere rol oppakken, waarbij het opleidingen erkent in waar ze zelf mee bezig zijn en ze tegelijkertijd helpt bij het implementeren van de nieuwe lijnen. De commissie vindt het essentieel om daarbij duidelijkheid te creëren en tempo te maken. De organisatie dient te worden voorbereid op wat het nieuwe beleid en de invoering hiervan voor opleidingen gaat betekenen.
- De huidige meetsystemen die de instelling hanteert om de onderwijskwaliteit te monitoren, zijn overwegend afkomstig uit de oude structuren van voor de fusie. Dit biedt enerzijds een garantie op een bepaalde basisinformatie, maar zorgt er tegelijkertijd voor dat metingen nog niet zijn afgestemd op de nieuwe structuren. Regelmaat en systematiek ontbreken en niet alle instrumenten blijken even valide. Er bestaan datarapporten, maar deze lijken niet veel te worden gebruikt en niet systematisch te worden geaggregeerd, geanalyseerd of geïnterpreteerd. De commissie heeft er vertrouwen in dat de nieuwe initiatieven inzake bevestigingen ontwikkeld in het KONDOR-project van de Associatie KU Leuven de gebreken van de bestaande meetsystemen zullen remediëren.
- De commissie heeft ervaren dat kwaliteitszorg binnen LUCA momenteel vooral zijn beslag krijgt op opleidingsniveau. De commissie geeft aan dat zij de voordelen ziet van het zo decentraal aanbrengen van het zwaartepunt van kwaliteitszorg. Zij ziet tegelijk het gevaar dat de opleidingen minder met elkaar en met het centrale niveau in verbinding staan, wat wederom leidt tot afstand tussen directiecomité en opleidingen.
- De commissie constateert dat er een aanzet tot verbeterbeleid waarneembaar is, maar dat dit doorgaans niet systematisch wordt aangestuurd. Waar men wel in zekere mate cyclisch te werk gaat, rust dit verbeterbeleid grotendeels op de reeds bestaande systemen op opleidingsniveau.
- De commissie stelde vast dat functionerings- en evaluatiegesprekken momenteel nog niet structureel en tijdig worden gevoerd.

Gelet op de beoordelingsschaal opgenomen in het Kader Instellingsreview – Vlaanderen 2015-2017 waarin wordt gesteld dat een oordeel 'voldoet ten dele' voor een standaard betekent dat aan de onderliggende criteria maar in die mate is voldaan dat de instelling door middel van haar onderwijsbeleid de kwaliteit van het onderwijs slechts borgt indien aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan.

Stelt de commissie de volgende voorwaarden:

1. Maak tempo met het vertalen van visieontwikkeling naar concrete beleidsplannen. Geef hiervoor duidelijke tijdslijnen en maak deze plannen SMART. Neem hier als directiecomité een trekkersrol in op;
2. Verduidelijk de regels en kaders met betrekking tot de speerpunten op de verschillende niveaus. Breng hierin een prioritering en fasering aan;
3. Verfijn de meetinstrumenten en besteed aandacht aan validiteit, respons en tijdigheid in afname;
4. Aggregeer en analyseer uitkomsten van metingen op een transparante wijze en voorzie deze van actiepunten. Rapporteer informatie meer doelgericht en kernachtig;
5. Maak de doorstroom van informatie tussen verschillende lagen inzichtelijk en maak daarbij duidelijk wanneer resultaten moeten worden opgeschaald, naar welk niveau en welk gremium verantwoordelijk is.
6. Zorg dat er op centraal niveau zicht is op verbeteringen die decentraal geïnitieerd worden;
7. Volg op dat het beleid rondom de functionerings- en evaluatiecyclus daadwerkelijk geïmplementeerd wordt.

Gelet op de beslisregels opgenomen in het Kader Instellingsreview – Vlaanderen 2015-2017 komt de NVAO tot de vaststelling dat het oordeel 'positief onder voorwaarden' navolgbaar is gemaakt.

